

# Alle guten Dinge sind DRY?

Autowäsche ohne Wasser – geht das? Klar – sagen zumindest 14 Hersteller von Trockenreinigern. Allerdings macht der Test deutlich: Nicht alle Produkte können ihr Versprechen halten.



Die traditionelle Autowäsche am Wochenende ist für viele weit mehr als eine lästige Pflichtaufgabe. Im Gegenteil: Mann oder Frau gönnt sich dabei eine Auszeit vom Alltag. Richtig entspannend wird diese Angelegenheit mit einem Hochdruckreiniger. Wie gut das geht, haben wir in der Ausgabe 17/2021 gezeigt. Doch der Einsatz dieser Reinigungsgeräte ist in Deutschland vor allem zu Hause nicht unumstritten. Grund genug, um sich intensiv mit einer interessanten Alternative aus dem Fachhandel zu beschäftigen – dem Trockenreiniger.

Kein Eimer-Schleppen oder Schlauch-Anschließen, keine Wasser-Sauerei in der Einfahrt oder Garage: Die in Spraydosen oder Pumpsprühflaschen steckenden Mittel versprechen bequemen, wasserlosen und kratzerfreien Reinigungserfolg – auch bei der Pkw-Wäsche.






Trotzdem finden die Produkte bei Autofahrern bislang nur mäßig Anklang und kommen – wenn überhaupt – nur als „Detailer“ zum Einsatz. Trockenreiniger sind bei der Motorradwäsche beliebt, weshalb die Kollegen der Schwesterzeitschrift MOTORRAD diesen Test mit 14 Pro-






dukten aus dem Bike-Bereich durchführten. Da sie auch für Autos geeignet sind, wollten wir Ihnen das Ergebnis nicht vorenthalten.

## Anwendung ist einfach

Eines vorweg: Egal ob konventionelle Mittel oder Trockenreiniger, für Kratzer ist praktisch nie die Chemie, sondern fast immer der Anwender verantwortlich. Soll heißen: Wer mit untauglichen oder verschmutzten Tüchern arbeitet, darf sich nicht über Oberflächenschäden beklagen.

Weiterer Fehler-Klassiker: Anwendungshinweise missachten. Es macht

					
	Bike Care Clean Wax	Caramba Magic Wonder Sofort-Glanz	Carmo Pflegereiniger 4 in 1	Liquid Elements Easy Clean Trockenwäsche	Meguiar's Ultimate Waterless Wash & Wax
Anbieter	Polo, 41363 Jüchen, Tel. 0 21 65/8 44 02 00, www.polo-motorrad.com	Caramba Chemie, 47055 Duisburg, Tel. 02 03/7 78 60, www.caramba.eu	CP Power Solutions, 73087 Bad Boll, Tel. 071 64/80 08 70, www.carmo-chemicals.de	Area 52, 58256 Ennepetal, Tel. 023 33/3 06 89 45, www.liquidelements.de	Meguiar's Deutschland, 50968 Köln, Tel. 02 21/3 79 99 79, www.meguiars.de
Preis	7,99 Euro (online gekauft bei Polo, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 19,98 Euro	8,99 Euro (online gekauft bei Polo, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 35,96 Euro	16,49 Euro (online gekauft über Amazon, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 32,98 Euro	10,95 Euro (online gekauft über Amazon, Stand Mai 2021), Literpreis 10,95 Euro	16,70 Euro (online gekauft über Amazon, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 21,75 Euro
Füllmenge	400 ml (Aerosol-Dose)	250 ml (Aerosol-Dose), Polo-Sonderedition inklusive Mikrofasertuch	500 ml (Sprühflasche)	1000 ml (Sprühflasche)	768 ml (Sprühflasche)
Anwendung	Kennzeichnung und Anwenderhinweise okay. Zu hohe Aussprührate, sehr breiter Sprühstrahl, vernebelt stark. Produkt schmiert etwas, man muss sehr genau nachpolieren, insgesamt aber gut zu verarbeiten. Verarbeitung 7 von 10 Punkten, Handhabung 7 von 10 Punkten	Kennzeichnung okay, Anwenderhinweise etwas dürftig (keine Einwirkzeit genannt, kein „Dosen schütteln“ empfohlen). Extrem breiter Sprühstrahl, vernebelt sehr stark, mäßige Dosierbarkeit. Extreme Schaumbildung, Produkt schmiert etwas. Verarbeitung 7 von 10 Punkten, Handhabung 5 von 10 Punkten	Kennzeichnung unvollständig, Anwenderhinweise ausführlich und gut. Sehr breiter Sprühstrahl, aber gut zu dosieren. Riecht stark nach Mineralöl. Verarbeitung etwas mühsamer, schmiert leicht, relativ stumpf beim Nachpolieren. Verarbeitung 5 von 10 Punkten, Handhabung 8 von 10 Punkten	Kennzeichnung und Inhaltsstoffangabe mangelhaft, Anwenderhinweise sehr klar und gut. Flasche liegt schlecht in der Hand, Sprühkopf passt ergonomisch nicht zum Flaschenhals. Sprühstrahl zu breit, vernebelt stark. Produkt läuft zu schnell ab und schmiert, wirkt beim Verarbeiten eher stumpf. Verarbeitung 4 von 10 Punkten, Handhabung 5 von 10 Punkten	Kennzeichnung okay, sehr ausführliche Anwenderhinweise. Extrem breiter Sprühstrahl, Produkt sehr wässrig, läuft rasch ab, riecht sehr stark nach Kaugummi. Lässt sich gut verarbeiten, kein Schmierer. Verarbeitung 8 von 10 Punkten, Handhabung 7 von 10 Punkten
Reinigung	Straßenschmutz 15 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 7 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 5 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 8 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 3 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 7 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 8 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 5 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 5 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 12 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 8 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 9 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 6 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 8 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 5 Punkte (max. 10)
Pflege	Glanz 4 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 4 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 5 Punkte (max. 5)	Glanz 4 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 4 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 5 Punkte (max. 5)	Glanz 0 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 0 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 1 Punkt (max. 5)	Glanz 1 Punkt (max. 5), Abperlverhalten 0 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 1 Punkt (max. 5)	Glanz 3 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 5 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 2 Punkte (max. 5)
Materialverträglichkeit	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: Bruch, 0 von 10 Punkten; pH-Wert 6,5	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: zahlreiche Spannungsrisse, kein Bruch, 5 von 10 Punkten; pH-Wert 6,9	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: zahlreiche Spannungsrisse, kein Bruch, 5 von 10 Punkten; pH-Wert 7,6	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: Bruch, 0 von 10 Punkten; pH-Wert 8,3	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: Bruch, 0 von 10 Punkten; pH-Wert 4,4
Fazit	Solide Reinigungsleistung, gute Pflege-Eigenschaften und keine Auffälligkeiten bei der Anwendung – die Polo-Hausmarke liefert ordentlich. Dass allerdings der Polycarbonat-Teststreifen bereits nach dreieinhalb Stunden bricht, lässt zur Vorsicht bei der Materialverträglichkeit raten. Akkurates Nacharbeiten ist gefragt. Unterm Strich ein ordentlicher dritter Platz.	Der Klassiker und Sieger bei der Schwesterzeitschrift MOTORRAD im Test von 2012 hat es im aktuellen Testfeld schwer. Das verschärfte Testprogramm und der stärkere Wettbewerb fordern Tribut. In Sachen Pflege spielt Caramba aber immer noch vorn mit, bei der Reinigungsleistung dürfte dagegen deutlich mehr gehen. Die Materialverträglichkeit ist weitgehend in Ordnung.	Eine eher unterdurchschnittliche Reinigungsleistung trifft auf eine praktisch nicht vorhandene Pflegewirkung – das kostet reichlich Punkte. Die unauffällige Materialverträglichkeit und die gute Handhabung können da nicht mehr sehr viel retten. So bleibt in der Endabrechnung nur der letzte Platz.	Ordentliche Reinigungsleistung, dabei erstaunlich stark bei Öl- und Rußverschmutzungen. Aber kaum Pflegewirkung und bei der Materialverträglichkeit ein Totalausfall auf Polycarbonat. Die Arbeit mit der unhandlichen Literflasche ist etwas mühsam, aber der Reiniger ist günstig und macht im Wesentlichen das, was er soll: reinigen. Das Urteil „ausreichend“ ist also auch hier im wahrsten Wortsinn zu verstehen.	Bei der Insektenbeseitigung noch ordentlich im Rennen, in der übrigen Reinigungsleistung aber eher nicht so prall. Die Pflegeleistung geht dafür in Ordnung, aber der Fauxpas mit dem Polycarbonat-Bruch kostet dann wieder reichlich Punkte. So bleibt für die amerikanische Kuitmarke nicht mehr als ein Platz in der zweiten Tabellenhälfte.
<b>URTEIL</b>	befriedigend	befriedigend	ausreichend	ausreichend	ausreichend

					
	Motorex Quick Cleaner Wipe and Go	Motul MC Care E1 Wash & Wax	Motul MC Care E9 Wash & Wax	PDL Fog up Polish	Procycle Bike-Glanz
Anbieter	Motorex, CH-4901 Langenthal, Tel. 0041/6 29 19 75 75 (Schweiz), <a href="http://www.motorex.com">www.motorex.com</a>	Motul Deutschland, 50829 Köln, Tel. 02 21/67 00 30, <a href="http://www.motul.com">www.motul.com</a>	Motul Deutschland, 50829 Köln, Tel. 02 21/67 00 30, <a href="http://www.motul.com">www.motul.com</a>	Profi Products, 67705 Trippstadt, Tel. 063 06/7 01 70, <a href="http://www.profi-products.de">www.profi-products.de</a>	Louis, 21035 Hamburg, Tel. 040/73 41 93 60, <a href="http://www.louis.de">www.louis.de</a>
Preis	12,64 Euro (online gekauft über Amazon, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 25,28 Euro	8,02 Euro (online gekauft über Amazon, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 20,05 Euro	10,29 Euro (online gekauft über Amazon, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 25,73 Euro	25,80 Euro (online gekauft über Amazon, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 51,60 Euro	9,99 Euro (online gekauft bei Louis, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 19,98 Euro
Füllmenge	500 ml (Sprühflasche)	400 ml (Sprühflasche)	400 ml (Aerosol-Dose)	500 ml (Sprühflasche)	500 ml (Flasche)
Anwendung	Kennzeichnung und Inhaltsstoffangabe mangelhaft, sehr knappe Anwenderhinweise. Sprühstrahl stufenlos verstellbar, Dosierbarkeit aber eher schwierig. Produkt läuft zu schnell ab, insgesamt aber gut zu verarbeiten, nur leichtes Schmierien. Verarbeitung 8 von 10 Punkten, Handhabung 5 von 10 Punkten	Kennzeichnung okay, Anwenderhinweise befriedigend. Sehr breiter Sprühstrahl, wegen Geformel aber relativ gut dosierbar. Läuft kaum ab, riecht extrem nach Orange, schmiert etwas beim Auspolieren. Verarbeitung 8 von 10 Punkten, Handhabung 7 von 10 Punkten	Kennzeichnung okay, Anwenderhinweise befriedigend. Sehr breiter Sprühstrahl, vernebelt stark. Produkt schmiert etwas beim Auspolieren, insgesamt aber gut zu verarbeiten. Verarbeitung 8 von 10 Punkten, Handhabung 8 von 10 Punkten	Kennzeichnung und Anwenderhinweise okay. Flasche liegt schlecht in der Hand, Pumpsprüher ergonomisch unpassend. Produkt vernebelt stark und läuft zu schnell ab. Verarbeitung gut, einfach auszulieren. Verarbeitung 8 von 10 Punkten, Handhabung 5 von 10 Punkten	Kennzeichnung okay, Anwenderhinweise extrem knapp. Ein Pumpsprüher gehört nicht zum Lieferumfang, beim Aufbringen ist Lappeneinsatz gefragt. Nimmt kaum Schmutz auf, schmiert sehr stark, das Nachwischen dauert sehr lange. Riecht extrem nach Pinie („Saunageruch“). Verarbeitung 4 von 10 Punkten, Handhabung 4 von 10 Punkten
Reinigung	Straßenschmutz 18 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 6 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 9 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 6 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 8 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 7 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 9 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 3 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 6 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 14 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 9 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 9 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 8 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 1 Punkt (max. 15), Öl-/Rußschmutz 7 Punkte (max. 10)
Pflege	Glanz 1 Punkt (max. 5), Abperlverhalten 0 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 2 Punkte (max. 5)	Glanz 3 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 0 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 3 Punkte (max. 5)	Glanz 3 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 1 Punkt (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 5 Punkte (max. 5)	Glanz 2 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 0 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 4 Punkte (max. 5)	Glanz 5 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 0 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 5 Punkte (max. 5)
Materialverträglichkeit	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: zahlreiche Spannungsrisse, kein Bruch, 5 von 10 Punkten; pH-Wert 7,3	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: viele oberflächliche Spannungsrisse, kein Bruch, 7 von 10 Punkten; pH-Wert 7,3	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: zahlreiche Spannungsrisse, kein Bruch, 5 von 10 Punkten; pH-Wert 9,1	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: Bruch, 0 von 10 Punkten; pH-Wert 4,9	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: leichte Spannungsrisse, kein Bruch, 3 von 5 Punkten; Polycarbonat: zahlreiche Spannungsrisse, kein Bruch, 5 von 10 Punkten; pH-Wert 6,0
<b>Fazit</b>	Ganz weit vorn bei der Beseitigung von normalem Schmutz und auch richtig gut beim Kampf gegen Öl-/Rußverschmutzungen. Die Pflegewirkung ist dafür eher bescheiden; bei der Materialverträglichkeit gibt's nur wenig zu kritisieren. Unterm Strich ein wirklich ordentlicher Reiniger – nicht mehr, aber auch nicht weniger. Der dritte Platz (zusammen mit Bike Care und Sonax) ist der Lohn für die Schweizer.	Durchschnittliche Reinigungsleistung beim Insektenschmutz, ordentlich bei Öl- und Rußverschmutzungen, aber gegen normalen Straßenschmutz vergleichsweise schwach. Wasser perlt praktisch nicht ab, aber immerhin gewinnen Glanzgrad und Glätte. Überdurchschnittlich gut in Sachen Materialverträglichkeit, auch die Anwendung geht in Ordnung.	Das Aerosol unterscheidet sich vom Markenbruder offensichtlich nicht nur in der Gebindeform. Es ist etwas besser beim Straßenschmutz, aber messbar schwächer bei Insekten- und Öl-/Rußverschmutzungen. Bei der Pflege gibt es mit E9 etwas mehr Glanz, in Sachen Materialverträglichkeit und Anwendung keine dramatischen Unterschiede. Unterm Strich landet E9 direkt und sehr knapp hinter E1.	Erfolgreich gegen Straßenschmutz, auch Insektenreste sowie Öl-/Rußschmutz sehen gegen PDL schnell alt aus. Etwas mehr Glanz und deutlich mehr Glätte gibt es ebenfalls, aber dafür kann Polycarbonat unter Umständen sehr beleidigt reagieren. Die Anwendung geht völlig in Ordnung, der überdurchschnittlich hohe (aber – wie bei allen Testteilnehmern – nicht bepunktete) Preis könnte allerdings ein Kaufhemmnis sein.	Der Etikettenhinweis „entwickelt und hergestellt mit den ATLANTIC Glanz-Profis“ ist ein Wink dafür, wer dieses Produkt besonders goutieren könnte – Oldschool-Fahrradputzer mit sehr viel Zeit. Für die schnelle Zwischendurch-Reinigung ist der „Sauna-Aufguss“ nur bedingt geeignet. Wer aber Geduld hat, kann zumindest sehr gute Glanz- und Glätte-Ergebnisse erzielen.
<b>auto motor sport URTEIL</b>	befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend	ausreichend

durchaus einen Unterschied, ob ein Produkt sofort verarbeitet werden soll oder erst noch eine Zeit lang einwirken muss. Eine zu lange Einwirkzeit ist aber auch nicht sinnvoll – Stichwort Materialverträglichkeit.

Polycarbonat mag es zum Beispiel gar nicht, wenn aggressive Reiniger für längere Zeit an Ort und Stelle bleiben, und reagiert darauf sehr beleidigt mit Spannungsrisen. Für den Einsatz von Trockenreinigern spricht neben dem

Bequemlichkeits-Argument aber noch ein zweiter, wichtiger Punkt: Die Autowäsche mit Wasser unterliegt auf Privatgrundstücken viel strengeren Bestimmungen als die mit den hier getesteten Produkten. ▷



	Procycle Polier-Wachs	S100 Motorrad Schnellreiniger	Shinykings Wash & Shine 66 Waterless Car Wash	Sonax Xtreme Brilliantshine Detailer
Anbieter	Louis, 21035 Hamburg, Tel. 040/73 41 93 60, www.louis.de	Dr. O. K. Wack Chemie, 85053 Ingolstadt, Tel. 08 41/63 50, www.wackchem.com	CamXpert, 93413 Cham, Tel. 0 99 71/85 78 16, www.shinykings.de	Sonax, 86633 Neuburg/Donau, Tel. 0 84 31/5 30, www.sonax.de
Preis	6,99 Euro (online gekauft bei Louis, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 23,30 Euro	14,99 Euro (online gekauft bei Louis, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 19,99 Euro	27,94 Euro (online gekauft über Amazon, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 55,88 Euro	11,89 Euro (online gekauft über Amazon, Stand Mai 2021), Literpreis (rechnerisch) 15,85 Euro
Füllmenge	300 ml (Aerosol-Dose)	750 ml (Sprühflasche), Louis-Edition, Sondergröße	500 ml (Sprühflasche), inklusive Mikrofasertuch	750 ml (Sprühflasche)
Anwendung	Kennzeichnung und Anwenderhinweise okay. Sprühbild für ein Aerosol in Ordnung, vernebelt nicht ganz so stark. Gut zu verteilen, leicht auszupolieren. Verarbeitung 8 von 10 Punkten, Handhabung 8 von 10 Punkten	Kennzeichnung okay, sehr gute Anwenderhinweise. Stabile Flasche, top Ergonomie, breiter und sehr gut zu dosierender Sprühstrahl, keine Vernebelung, Produkt (Gel) haftet sehr gut. Sehr einfache Verarbeitung, gut zu verteilen und einfach auszupolieren. Verarbeitung 9 von 10 Punkten, Handhabung 10 von 10 Punkten	Kennzeichnung nicht EU-konform, alle Angaben und Anwenderhinweise nur auf Englisch. Guter Sprühstrahl, nur leichte Vernebelung. Gute Verarbeitung auf Lack, auf ABS aber schlecht zu verarbeiten, Verteilen und Aufnehmen sehr mühsam. Verarbeitung 4 von 10 Punkten, Handhabung 7 von 10 Punkten	Kennzeichnung okay, gute Anwenderhinweise. Sehr konzentrierter Sprühstrahl, gut zu dosieren, Produkt bleibt relativ gut haften. Einfache Verarbeitung, leichtes Auspolieren. Verarbeitung 8 von 10 Punkten, Handhabung 9 von 10 Punkten
Reinigung	Straßenschmutz 17 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 7 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 10 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 15 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 3 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 5 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 10 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 7 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 7 Punkte (max. 10)	Straßenschmutz 13 Punkte (max. 20), Insektenschmutz 5 Punkte (max. 15), Öl-/Rußschmutz 6 Punkte (max. 10)
Pflege	Glanz 5 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 0 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 4 Punkte (max. 5)	Glanz 4 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 4 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 4 Punkte (max. 5)	Glanz 3 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 0 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 4 Punkte (max. 5)	Glanz 4 Punkte (max. 5), Abperlverhalten 5 Punkte (max. 5), Glätte/Farbauffrischung 4 Punkte (max. 5)
Materialverträglichkeit	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: zahlreiche Spannungsrisse, kein Bruch, 5 von 10 Punkten; pH-Wert 9,3	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: minimale und unkritische Spannungsrisse, kein Bruch, 9 von 10 Punkten; pH-Wert 7,3	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: leichte und unkritische Spannungsrisse, kein Bruch, 8 von 10 Punkten; pH-Wert 6,9	Lack: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; ABS-Kunststoff: ohne Befund, 5 von 5 Punkten; Polycarbonat: Bruch, 0 von 10 Punkten; pH-Wert 6,6
<b>Fazit</b>	Reinigungsleistung ist Ihnen mit Abstand am wichtigsten? Dann sollten Sie zum Louis-Hausmarkenprodukt greifen, dessen Anwendung ebenfalls viel Freude macht. In Sachen Pflegewirkung und Materialverträglichkeit sieht es ebenfalls ordentlich, wenn auch nicht überragend aus. Fleißiges Punktesammeln lohnt sich, und so gibt es am Ende das hart erkämpfte Testsieger-Logo.	Liebe Ingolstädter, wir wissen ja, dass euch Anwenderfreundlichkeit, Materialverträglichkeit und Pflegewirkung über alles gehen – und da sammelt ihr fleißig Punkte. Aber etwas „aggressiver“ dürfte euer Reiniger schon sein, da landet ihr diesmal nur im Mittelfeld. Etwas mehr Insekten-Punch, ein wenig mehr Öl-/Ruß-Aggro, und der klare Testsieg wäre locker drin gewesen.	Neben dem getesteten Car Wash haben die Amis auch noch ein Bike Wash im Programm, doch da fast alle Motorradfahrer auch Autofahrer sind (gilt umgekehrt nicht unbedingt), ging dieser Reiniger ins Rennen. Mit einer unterm Strich ordentlichen, wenn auch nicht berauschenden Leistung und einer soliden Mittelfeldplatzierung als Ergebnis.	Ärgerlich, die Sache mit dem Polycarbonat-Bruch kostet Punkte. Ansonsten würde da unten „gut“ stehen, denn in den übrigen Kategorien lässt Sonax nichts anbrennen. Bei der Reinigungsleistung geht zwar noch etwas mehr, aber bei der Pflegewirkung und Anwenderfreundlichkeit sind die Bayern in der Spitzengruppe. Simpler Tipp für Sonax-Nutzer: Einfach nicht für längere Zeit auf Polycarbonat belassen ...
<b>URTEIL</b>	gut	gut	befriedigend	befriedigend

Andrea Mielchen, Fachanwältin für Verkehrsrecht, klärt auf: „Es muss ausgeschlossen werden, dass es zu einer Verunreinigung des Grundwassers kommt.“ Warum? Das Schmutzwasser, das bei der Reinigung entsteht, kann umweltschädliche Komponenten wie Bestandteile von Öl- und Kraftstoffen,

Ruß- und Schwermetall-Partikel oder Tenside enthalten.

„Wer umweltschädliche Komponenten ins Grundwasser sickern oder durch Straßenabläufe über ein Regenwasserziel in das nächstgelegene Gewässer gelangen lässt, begeht eine Ordnungswidrigkeit nach dem bun-

desweit geltenden Wasserhaushaltsgesetz, welches Geldbußen bis zu 50000 Euro vorsieht“, warnt Mielchen. Es gilt also, stets die speziellen regionalen Vorschriften zu berücksichtigen. Die weichen jedoch – typisch deutsch – teilweise deutlich voneinander ab. ▷

## TEST

Während die Stadt Köln das Waschen des Autos ausschließlich auf genehmigten Flächen erlaubt, ist im Landkreis Starnberg eine Wäsche auf dem Privatgrundstück mit klarem Wasser und mechanischen Hilfsmitteln ohne Zusatz von chemischen Reinigungsmitteln zumindest grundsätzlich erlaubt. Es ist daher ratsam, sich bei der örtlich zuständigen Behörde zu informieren, was erlaubt ist – und was eben nicht. Wer Ärger vermeiden will und auf einen Trockenreiniger zurückgreift, ist auf der sicheren Seite und hat nichts zu befürchten.

### Das können die Reiniger

Zurück zum Test: An einem normalen Putztag geht es oft nicht darum, zentimeterdicke Dreckschichten wie auf dem Aufmacherfoto von der Karosserie zu kratzen. Ein bisschen Straßenstaub hier, ein paar Mückenreste dort, dazu noch einige Regentropfen – sehr viel mehr ist es meist nicht. Genau für solche Bedingungen sind die Trockenreiniger gedacht: Fürs schnelle Aufhübschen zwischendurch. Und genau das schaffen alle hier getesteten Reiniger durchaus. Wobei der Begriff „schnell“ relativ zu verstehen ist. Bei dem einen oder anderen Kandidaten dauert das Auftragen und Auspolieren dann doch etwas länger oder muss mangels Reinigerleistung gegebenenfalls wiederholt werden. Unterm Strich erledigen alle Probanden ihren Job.

Doch wie konnte es da zu relativ vielen Testurteilen mit „befriedigend“ und „ausreichend“ kommen? Weil die Prüfer in Sachen Testbedingungen nicht nur von leichten Verschmutzungen ausgingen, sondern auch härtere Verunreinigungen mit ins Programm aufgenommen haben. Das mag auf den ersten Blick „unfair“ wirken, entspricht aber durchaus der Reinigungs-Praxis.

Denn wer ursprünglich nur „mal eben“ das Auto schnell sauber wischen möchte und dann doch noch eine stärker verschmutzte Stelle entdeckt, wird in der Praxis kaum zum Zweitreiniger greifen. Ähnlich verhält es sich mit dem Pflege-Aspekt: Den muss ein Trockenreiniger nicht zwingend bieten – aber wenn er es tut, ist es Extra-Punkte wert. Ein Urteil „ausreichend“ heißt bei diesem Test also im Wortsinn, dass das Produkt für den offiziellen Einsatzzweck ausreicht. Aber auch, dass es Produkte gibt, die noch mehr können, also „befriedigend“ oder sogar „gut“ sind.

Text: Klaus Herder

Fotos: Klaus Herder, mps-Fotos

## SO WURDE GETESTET



Das Forschungs- und Entwicklungslabor der Alfred Kärcher SE & Co. KG um Laborleiter Frank Ritscher unterstützte die Kollegen der Zeitschrift MOTORRAD beim Test. Die Laborversuche starteten mit den Materialverträglichkeits-Tests: Die Reiniger durften innerhalb von 24 Stunden möglichst wenig Spuren auf vorgespannten Polycarbonat- und ABS-Kunststoffstreifen sowie auf lackiertem Stahlblech hinterlassen. Parallel mussten die Mittel in der Wischtestmaschine auf verschmutzten Stahlblechen in drei Kategorien möglichst viel Reinigungsleistung zeigen. Beim Straßenschmutz erfolgten zwei Wischdurchgänge, beim Hardcore-Schmutz (Öl/Ruß) einer. Die Reinigungsleistung wurde dann in einem Vorher-Nachher-Vergleich mit einem Weißgrad-Messgerät ermittelt. Beim Insektenschmutz wurden die Wischvorgänge gezählt, die nötig waren, um die je drei Testpunkte (1 x trocken, 2 x eingeweicht) zu entfernen. Auf schwarz lackierten Blechen ging es für die nach Herstellervorgaben verarbeiteten Reiniger darum, in drei Pflegekategorien Punkte zu sammeln: Glanz, Abperlverhalten und Glätte/Farbauffrischung. Ein Glanzgrad- und ein Kontaktwinkel-Messgerät kamen zum Einsatz. Beim Praxisfinale wurden unter anderem unter dem Oberbegriff „Anwendung“ das Sprühbild, die Dosierbarkeit und das Haftvermögen der Mittel bewertet.

## ENDWERTUNG

	Anwendung	Reinigung	Pflege	Materialverträglichkeit	Summe	URTEIL*	Literpreis in €
Maximale Punktzahl	20	45	15	20	100		
Procycle Polier-Wachs	16	34	9	15	74	gut	23,30
S100 Motorrad Schnellreiniger	19	23	12	19	73	gut	19,99
Bike Care Clean Wax	14	27	13	10	64	befriedigend	19,98
Motorex Quick Cleaner Wipe and Go	13	33	3	15	64	befriedigend	25,28
Sonax Xtreme Brilliantshine Detailer	17	24	13	10	64	befriedigend	15,85
PDL Fog up Polish	13	32	6	10	61	befriedigend	51,60
Shinykings Wash & Shine 66 Waterless Car Wash	11	24	7	18	60	befriedigend	55,88
Motul MC Care E1 Wash & Wax	15	21	6	17	59	befriedigend	20,05
Caramba Magic Wonder Sofort-Glanz	12	18	13	15	58	befriedigend	35,96
Motul MC Care E9 Wash & Wax	16	18	9	15	58	befriedigend	25,73
Meguiar's Ultimate Waterless Wash & Wax	15	19	10	10	54	ausreichend	21,75
Liquid Elements Easy Clean Trockenwäsche	9	29	2	10	50	ausreichend	10,95
Carmo Pflegereiniger 4 in 1	13	18	1	15	47	ausreichend	32,98
Procycle Bike-Glanz	8	16	10	13	47	ausreichend	19,98

\*100 bis 85 Punkte = sehr gut; 84 bis 70 Punkte = gut; 69 bis 55 Punkte = befriedigend; 54 bis 40 Punkte = ausreichend; 39 bis 0 Punkte = mangelhaft

Das Testurteil „sehr gut“ verfehlen alle Trockenreiniger klar, denn das anspruchsvolle Testprogramm entsprach weitgehend dem, das auch „normale“, also mit Wasserunterstützung arbeitende Reiniger absolvieren müssen. Zwei Produkte erreichen ein „gut“: Das Procycle Polier-Wachs ist die Empfehlung für alle, denen Reinigungsleistung am wichtigsten ist. Zum S100 sollten diejenigen greifen, die Pflege und Materialverträglichkeit überdurchschnittlich hoch bewerten. Auch im übrigen Testfeld sind Kauf-Kandidaten auszumachen: zum Beispiel Motorex und PDL in Sachen Reinigungsleistung und Bike Care, Caramba und Sonax mit ordentlicher Pflege-Performance.